

Friedrich Reck

Diario de un desesperado (Minúscula, 2009)

Análisis del libro

Críticas favorables.

- Sorprende la **actualidad del libro**, contiene análisis de fenómenos de hoy (nacionalismos o la fina capa de civilización que tenemos y que desaparece a la menor raspadura).
- Simpatía con la **frontal oposición a los nazis del autor**. Sorprende además muchas cosas absurdas de la política nazi y sus causas.
- Reck era un autor que denota mucha cultura. Además fue **un hombre íntegro**, lo tenía todo para ser un auténtico nazi y sin embargo se apartó.
- Estamos ante un **documento muy temprano** de todo lo que significaba el nazismo y que luego ha sido corroborado por la historia. Por ello es un libro con gran valor.
- Un libro que **ofrece muchos datos históricos**, útil para quien quiera introducirse y conocer la vida cotidiana en aquella Alemania.
- Reck hace un auténtico **ajuste de cuentas con la Alemania del nazismo**. En este sentido es un hombre muy valiente, pues le costó la vida.
- **Narración irregular**, no lineal, sino a trompicones al ser un diario personal no destinado, en origen, a ser publicado.
- La lectura del libro tiene **partes que transmiten tristeza** al lector.
- Es muy interesante conocer de dónde viene el narrador. El **ambiente y origen social de Reck**.

- De nuevo estamos ante un libro que **plantea dilemas morales al lector**: ¿Qué hubieras hecho en esa situación?
- El diario es una **crónica a tiempo real de su época** de una gran claridad. Más específicamente, es el día a día de un opositor, un exiliado interior.
- Reck como **personaje contradictorio**: su nostalgia de un pasado mitificado y su realidad triste. Personaje paradójico, con luces y sombras.
- Hay descripciones de Reck que son muy **divertidas e ingeniosas**, cuando habla de los nazis en especial.
- Como Sebastian Haffner, el autor **encuentra causas psicológicas y hasta metafísicas** para explicar por qué el nazismo se ha impuesto con toda su brutalidad. No sólo hay causas económicas.
- Hay una crítica directa a los que fueron ganadores de la Gran Guerra en Alemania, incluso perdiendo esta: **los industriales**.
- Memorias que relatan el **camino de absoluta degradación moral** de Alemania.

Críticas desfavorables.

- **Clasismo exagerado** que se transluce en la narración. Reck peca de cierta arrogancia intelectual, pero no sabemos si era más bien una fachada.
- En algunas partes, sobre todo en la primera mitad de la obra, **aburre un poco** al lector con sus digresiones.
- Sus **comentarios sobre la sociedad de masas**, culpa de todos los males de su actualidad desde la Revolución Francesa e industrial.
- El **epílogo explicativo** de la obra por parte de la editora es imprescindible para entender varias alusiones de la misma. Debería estar al principio y no al final.

Referencias bibliográficas que aparecieron.

- Friedrich Reck “Historia de una demencia colectiva”.
- Sebastian Haffner, “Historia de un alemán”.
- Erich Fromm “El miedo a la libertad”.
- José Ortega y Gasset “La rebelión de las masas”.
- Marc Rothermund (dir.) “Sophie Scholl. Los últimos días” (película).
- Lars von Trier (dir.) “Europa” (película).
- Michael Haneke (dir.) “La cinta blanca” (película).
- Elias Canetti “Masa y poder”.