

**Philip Kerr**

***Un hombre sin aliento* (RBA, 2013)**

### **Análisis del libro**

Críticas favorables.

- **Aporta un punto de vista desde dentro del propio nazismo** ya que el protagonista está presente en los acontecimientos que describe. Lo hace con objetividad.
- **Philip Kerr demuestra tener grandes conocimientos de la época** y estar muy bien documentado en todos los detalles y datos.
- **Se recogen noticias y datos sobre España** (Guerra Civil, Brigadas Internacionales, personaje de Vallejo-Nágera, torero Belmonte...).
- Es un libro que se hace **muy entretenido**, resaltando lo bien que describe el autor las escenas y espacios.
- **Kerr demuestra por su erudición que es un gran escritor**, estructurado y bien documentado.
- La **ironía de Bernie Gunther** es un recurso divertido y atractivo.
- **Gran base histórica la de Kerr**, con innumerables referencias a aspectos y hechos poco o mal conocidos, de los que se aprende enormemente: manifestación de las mujeres de judíos en el inicio de la novela, conspiraciones para matar a Hitler, censura del swing...
- El libro describe muy bien el **caos burocrático alemán** durante el período del nazismo.
- Una novela negra que **recuerda a la mejor Agatha Christie**, donde priman los hechos del detective y el humor negro, con buenos personajes.

- Un libro que se lee del tirón, **de fácil lectura y que engancha**.
- Es muy interesante como Kerr también nos presenta de forma cruda los **horrores del comunismo** y la evidencia del absurdo donde por ejemplo se ejemplariza con una justicia sumaria, mientras al lado se asesina impunemente a decenas de miles de personas. Por supuesto, Kerr también evidencia más absurdos, como es el racial de los alemanes o el de la "guerra total".
- Aparecen los **prejuicios típicos de la época**, con el racismo y el eterno antisemitismo. Una moralidad supuesta, donde no la había en absoluto.
- El **personaje de un detective es idóneo para describir esta época** y al nazismo por dentro, pues no llega a ser víctima o verdugo, sino testigo de los hechos, a veces demasiado cercano...
- **Se describe magistralmente el horror de una guerra y la crueldad** que nos aparece como cotidiana y carente de sensibilidad, "legítima".
- En el inicio, respecto al Holocausto, **la vida marginal de las personas judías casadas con arias**, tratadas como objetos.
- Bernie Gunther **recuerda al Pepe Carvalho de Vázquez Montalbán**: un fracasado que la pifia continuamente y que moralmente es muy ambiguo (critica al nazismo, pero vive de él).

Críticas desfavorables.

- En cierta medida y sin desearlo, Kerr parece que **refleja una imagen buena del nazismo frente al otro totalitarismo: el estalinismo.**
- Los **personajes rusos** están un poco tratados como si fueran personas secundarias, sin valores.
- El **personaje del almirante Canaris**, al final de la novela, es bastante grotesco e inverosímil.
- El **final es poco claro**: en pocas páginas y la aparición "estrella" de Canaris se acaba todo, después de un voluminoso y trabajado nudo.
- A pesar de que está bien escrita, **la novela se hace algo larga.**

Referencias bibliográficas que aparecieron.

- Vassili Grossman "Vida y destino".
- Timothy Snyder "Tierras de sangre".
- Giles MacDonogh "Después del Reich".
- Edward Zwick (dir.) "Resistencia" (película).
- Andrej Wajda (dir.) "Katyn" (película).
- Margarethe von Trotta (dir.) "La calle de las rosas" (película).
- Viktor Klemperer "Quiero dar testimonio hasta el final. Diarios".
- Mark Marzower "La ciudad de los espíritus".